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De Nursing Ethics Conference die plaatsvond in Leuven op 15 en 16 september, focuste dit jaar op het thema “*Present and Future Challenges and Opportunities for Ethics in Nursing and Care”*[[1]](#footnote-1)*.*Dit thema werd tijdens de conference uitdrukkelijk gerealiseerd door sessies te wijden aan relevante ethische thema’s uit het domein van o.a. intensieve zorg, ouderenzorg, zorg voor het kind en geestelijke gezondheidszorg. Daarnaast werd gefocust op actuele en voor de toekomst uitdagende thema’s zoals moral distress, ethisch leiderschap en interculturele zorg.Tevens kreeg het verpleegkundig ethiekonderwijs inclusief innovatieve onderwijsvormen ruime aandacht. Diverse internationale sprekers (o.a. uit Groot-Brittannië, Nederland, België maar ook o.a. uit Iran, Kroatië, Brazilië, Brunei), lichtten toe met welke (gelijkaardige) uitdagingen zij geconfronteerd werden in het ethiekonderwijs en dit vanuit een interculturele context. Zo illustreerde een Iranese spreker hoe morele sensitiviteit een cruciaal thema is dat aandacht behoeft in het verpleegkundig onderwijs, gezien de huidige nog sterk paternalistische zorgcontext in Iran.

Andere bijdragen handelden over **concepten** zoals compassie, professional pride, moral distress en de rol van deugden en hun betekenis in het onderwijs. Een aantal pertinente vragen werden in deze bijdragen gesteld, zoals onderstaande vragen illustreren:

* Kan het aanleren van ‘*professional pride’* studenten wapenen om om te gaan met de toenemende bureaucratisering en proceduralisering van de zorg?
* Kan deze ‘professional pride’ überhaupt aangeleerd worden door bijvoorbeeld studenten inzicht te geven in de logica van de markteconomie en bureaucratisering en in de interne en externe doelen van zorginstellingen, en door hen te laten reflecteren op rolmodellen, ervaringen en oorzaken en gevolgen van ‘professionele pijn’ tgv de toegenomen bureaucratisering?
* Welke impact heeft het toenemend gebrek aan *compassie*[[2]](#footnote-2) in de zorg op de studenten? Moeten we niet zelf als lector beginnen met *compassie* te tonen in onze omgang met de student zodat de waarden zoals compassie door de studenten reeds vanaf het begin van de opleiding geïnternaliseerd worden? Een voorbeeld hierbij is het omgaan met examenresultaten: stellen we ons eerder op als verdediger van de gegeven eindscore of bieden we studenten eerder de gelegenheid om te laten voelen hoe zij zich voelen bij een examentekort en hierover te spreken?

Naast bijdragen over relevante concepten zoals compassie, werden ook sessies gewijd aan concrete innoverende **werkvormen** in het ethiekonderwijs. Hiervan licht ik graag twee voorbeelden toe die inspirerend kunnen zijn.

* Een eerste bijdrage handelde over het gebruik van *dialectische dialoog* in een klascontext (Bogeskov, Denemarken). Klassieke werkvormen focussen vooral op het gebruik van ethische theorieën om over casussen te reflecteren maar slagen er niet in om studenten te leren hun eigen standpunten met ethische argumenten te onderbouwen. Daarom werd gebruik gemaakt van een methodische ethische dialoogvorm om studenten vooreerst kritisch te leren nadenken over eigen standpunten (te leren denken over wat ze denken), onderscheid te leren maken tussen een opinie en een argument (zodat ze dialogeren met argumenten en niet met opinies) en contradicties in deze standpunten en argumenten op te sporen. Er werd gebruik gemaakt van een vragenlijst met 13 vragen die zo ontworpen zijn zodat men zichzelf gemakkelijk tegenspreekt. Naast deze vragenlijst is er ook een reflectietabel die studenten toelaat eigen contradicties te ontdekken. Vervolgens werd er gedialogeerd zodat studenten ook het onderscheid leren maken tussen het volgen van regels en het reflecteren over deze regels. Er werden 4 basisregels vooropgesteld zodat vermeden wordt dat studenten fouten maken tegen het ethisch redeneren. Kennis van de klassieke ethische theorieën werd niet als noodzakelijke voorwaarde beschouwd, maar wel als helpend om meer zekerheid te hebben dat men de goede keuze maakt.
* Een tweede bijdrage met als titel ‘*Walking with patients: What can we learn from everyday encounters between patients and first year nursing students?’*handelde over een soort van *buddy project* als onderwijsvorm met als hoofddoel studenten te laten leren uit de ervaringen van patiënten. Vanuit de idee dat zelfmanagement en patiëntenparticipatie fundamentele begrippen zijn in de chronische zorgverlening, werd een buddy project voorgesteld als geschikte onderwijsvorm om studenten hierop te leren focussen. Studenten van een hogeschool in Den Haag werden gekoppeld aan personen met een zorgnood, zoals zorgbehoevende ouderen en chronische zieke patiënten. Na analyse van de morele boodschappen uit de verhalen van de studenten die deelnamen aan dit project, kwamen volgende ethische vragen over het gepast gebruik van deze werkvorm naar voren: wat met het beëindigen van de buddyrelatie? Wat met het evenwicht tussen nabijheid en professionele afstand? Wat indien de relatie een eenrichtingsrelatie dreigt te worden en als dusdanig uitputtend kan zijn voor de student? Welke rol (vrijwilligersrol of professionele rol) neemt de student aan in dit buddyproject? Welke randvoorwaarden dienen gecreëerd te worden voor het welslagen van zulk project? Vragen die tot nadenken stemmen en aanmoedigen tot een omzichtig gebruik van dit concept. Tevens nodigen deze vragen lectoren uit tot degelijke ondersteuning en vaardigheid in het detecteren van onderliggende morele boodschappen in de buddyverhalen van de studenten.
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1. Zie bijgevoegde link voor het volledige abstractenboek:

   <https://www.kuleuven.be/communicatie/congresbureau/nursingethics2017/documents/conference-book-nursing-ethics.pdf> [↑](#footnote-ref-1)
2. Compassie moet hier in zijn bredere betekenis begrepen worden. Volgens Nussbaum is compassie of mededogen een emotie die toelaat om in te schatten hoe het met de ander gesteld is om vandaaruit iets te doen en te ondernemen; om ontvankelijk te zijn voor het lijden van de andere, maar deze hierbij niet te kleineren (Nussbaum, 2001, p. 26). Van der Cingel (2012) benoemt zeven dimensies van compassie: bewuste aandacht, opmerkzaamheid, emotionele aanwezigheid, luisteren, leed benoemen, helpen en betrokkenheid tonen en begrip. [↑](#footnote-ref-2)